

28.09.2017

В Арбитражный суд города Москвы
115191, ул. Большая Тульская, 17

Истец: **Общество с ограниченной ответственностью
"Желтый утконос"**
163000, Москва, 4-я улица 8 марта, д. 11
ИНН 770000000001
ОГРН 0000000000003
телефон/факс: (495) 666-6666
эл.почта: lawyer@yellowduck-moll.ru

Представитель Ответчика: **Али Максим Зафарович**

Ответчик: **Индивидуальный предприниматель
Анатолий Аркадьевич Крот**
101000, Москва, улица Шарикоподшипниковская,
д. 51, кв. 10
ОГРНИП 0000000000003 (зарегистрирован 15.08.2016)
дата рождения: 01.01.1993
место рождения: гор. Троя
эл.почта: sweetkrot-aa@yandex.ru

Дело № **A40-282-11/2017**
Судья **Муха Е.Б.**

ОТЗЫВ НА ВСТРЕЧНЫЙ ИСК о взыскании неосновательного обогащения

В производстве Арбитражного суда города Москвы находится дело № А40-282-11/2017 по иску ООО "Желтый утконос" (**Истец, Франчайзер**) к индивидуальному предпринимателю Анатолию Аркадьевичу Кроту (**Ответчик, Франчайзи**) о взыскании задолженности по договору коммерческой концессии от 28.04.2017 № 12/ТУ-ДУМ (**Договор**).

Ответчик предъявил встречный иск, где ссылается на то, что Договор является незаключенным и не прошел государственную регистрацию. По мнению Ответчика, перечисленные им ранее деньги являются неосновательным обогащением Франчайзера и подлежат возврату.

Истец не согласен со встречным иском в силу следующего.

1. Стороны своим поведением подтвердили действие договора

Действия обеих Сторон свидетельствуют о том, что они ранее признавали действие Договора. Это подтверждается, в частности, следующим:

- Ответчик получил от Истца техническую документацию и дизайн-проекты¹ и подписал соответствующий акт приема-передачи;
- Ответчик в установленные пунктом 5.11 Договора сроки нашел и обустроил согласно инструкциям Истца помещение для магазина, деятельность в котором ведется в рамках коммерческой концессии;

¹ Права на их использование предоставляются в соответствии с пунктом 1.1 Договора.

- Ответчик реализует потребителям товары через магазин, упомянутый выше, а также использует вывеску с товарными знаками, права на использование которых также предоставляются по Договору;
- Ответчик выплачивал Истцу роялти по Договору и оплачивал поставляемые Истцом товары в период с 28.04.2017 по 28.07.2017.

Согласно пункту 3 статьи 432 ГК РФ сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Следовательно, Ответчик не вправе требовать признания Договора незаключенным, поскольку:

- (а) он получил исполнение по Договору от Истца (в частности, получил документацию, использовал его товарные знаки, закупал у Истца товары и перепродавал их);
- (б) подтверждал действие Договора, открывая магазин и выплачивая Франчайзеру роялти и стоимость закупаемых у него товаров;
- (в) заявляет требование в нарушение принципа добросовестности – очевидно для того, чтобы уйти от ответственности за нарушение Договора.

2. Отсутствие регистрации Договора не говорит о его недействительности

Как правильно заметил Ответчик, комплекс прав, указанный в пункте 1.1 Договора, считается предоставленным с момента государственной регистрации факта его предоставления.

Между тем Истец не согласен с позицией о том, что отсутствие госрегистрации Договора не влечет правовых последствий для Сторон.

Государственная регистрация Договора осуществляется в целях создания возможности для заинтересованных третьих лиц знать о факте наличия обязательства по Договору. Спорный договор не прошел необходимую государственную регистрацию, соответственно он не порождает тех последствий, которые могут оказать влияние на права и интересы третьих лиц, не знавших о факте заключения договора и о содержании его условий. Это следует из содержания статей 164, 165, пункта 3 статьи 433 ГК РФ.

Следовательно, правовые последствия в отношениях между Сторонами возникают с момента его заключения, а не с момента госрегистрации предоставления прав по нему. Доводы о том, что Договор заключен, приведены Истцом в исковом заявлении и в пункте 1 настоящего отзыва.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ СУД:

В удовлетворении исковых требований индивидуального предпринимателя Анатолия Аркадьевича Крота отказать.

Приложения:

Представитель ООО "Желтый утконос"
по доверенности

_____ /Али М.З./